

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt
(ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében Sziget rekonstrukció építőipari kivitelezési munkái

ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006

4.15.01.04.01.06

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
(4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Átalányáras vállalkozási (építési) szerződés - A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében Sziget rekonstrukció építőipari kivitelezési munkái

Mennyiség:

- 5 db magas fénypontú térvilágítás
- 30 m meglévő faszerkezetű híd komplett rekonstrukció
- 290 m² térkő burkolat
- 180 m² gyöngykavics burkolat
- 24 db pad
- 12 db hulladékgyűjtő szelence

A pontos mennyiségeket a Dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján

~~4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

~~5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:~~

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015. április 24. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

~~b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra:~~

~~c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:~~

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidőig 3 (három) Ajánlattevő nyújtott be ajánlatot

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

KÖZMŰ GENERÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 30.465.624,-

- Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott árazatlan költségvetésben), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek;
- ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

JESZENSZKI ÉS FIA KFT (4400 Nyíregyháza, Csemete u. 1.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 32.036.735,-

- Ajánlattevő hiánypótlást nem eszközölt, hiánypótlást követően sem csatolt ajánlatához elektronikus másolati ajánlati példányt (CD/DVD adathordozót), azonban a Kbt. 74. § (1) bék. e) pontja alapján az ajánlat formai okokból nem nyilvánítható érvénytelenné.

Ajánlattevő ajánlata – a fent rögzített formai hiba kivételével – maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott árazatlan költségvetésben), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek.

- ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

e)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pataki Útépítő Kft. (3950 Sárospatak, Arany János u. 112.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a korábbi legjelentősebb (mélyépítési munkák) teljesítéseire vonatkozó referencia igazolását / igazolásait az eljárást megindító felhívás XIII. M1.) és M.1.a.) pontjaiban foglalt valamennyi követelménynek megfelelően!

INDOKOLÁS: az ajánlathoz nem került csatolásra referencia igazolás.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÖZMŰ GENERÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Nádor u. 64.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 30.465.624,-

Indokolás: Tárgyi közbeszerzési eljárásban a fent megjelölt Ajánlattevő nyújtotta be a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. elektromos szerelési munkák részben

2. híd rekonstrukciós munkák részben

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. június 13. napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. június 22. napja

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. június 12. napja 11:30 óra

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. június 12. napja 11:35 óra

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

1.) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatok: „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006)

2.) Szerződéskötés tervezett időpontja:

2015. június 23. napja 16:00 óra

Szerződéskötés helyszíne:

Magyar Közbeszerzési Központ Kft.
(4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.)