

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) vonatkozásában állatparki hűtő és fagyasztókamra rendszer szállítása és helyszíni telepítése

ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006

4.15.01.04.01.07

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
(4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) vonatkozásában állatparki hűtő és fagyasztókamra rendszer szállítása és helyszíni telepítése a közbeszerzési dokumentáció mellékletét képező „műszaki leírás” megnevezésű dokumentum szerint.

Mennyiség:

Mélyhűtő kamra: 16 m²-es kialakításban. A kamra padozata átszellőztetett technológiával készül, padlósíkja a megfelelően előkészített szerelősík esetén a folyosó síkjában legyen. Kamraszerkezet építése NZ120-as panelből, 1db nyíló ajtóval, tokfűtéssel, nyomáskiegyenlítővel, szigetelt-csúszásgátló padlóval történik.

Normál hűtőkamra kicsi: a 22,4 m²-es alapterület eredetileg „Fagyasztó” elnevezésű térből 1,7 m² leválasztásával, közös oldalfal szerkezettel a fenti pontban szereplő mélyhűtő kamrával. A padló szerkezet „szigetetlen” kivitelben készül, a végleges padló szint kialakítása történhet egyéb hidegburkolással. Kamraszerkezet építése NZ60-as panelből, 1db nyíló ajtóval történik.

Normál hűtőkamra nagy: 22,56 m²-es alapterületen. A padló szerkezet „szigetetlen” kivitelben készül, a végleges padló szint kialakítása történhet egyéb hidegburkolással. Kamraszerkezet építése NZ60-as panelből, 2db nyíló ajtóval történik.

Rozsdamentes polcrendszer: a hűtőkamrák berendezéséhez.

A részletes specifikációt a dokumentáció mellékletét képező „műszaki leírás” tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján

~~4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015. május 06. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidőig 2 (kettő) Ajánlattevő nyújtott be ajánlatot

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ice Star Szerviz Kft. (4030 Debrecen, Galamb u. 6.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 8.774.270,-

- Ajánlattevő ajánlata – hiánypótlást követően – maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott műszaki leírásban – specifikációban), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek;
- ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Cool-Finish Kft. (4251 Hajdúsámson, Árpád u. 7.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási és felvilágosítás nyújtási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt, felvilágosítást nem nyújtott az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az ajánlatban aláíró Ó. Tibor képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját!

INDOKOLÁS: az ajánlatban aláíró képviselő tekintetében a fent hivatkozott dokumentumok egyike sem került csatolásra az ajánlathoz.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

2. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt az ajánlatban szereplő korábbi teljesítése vonatkozásában olyan referenciát, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy rendelkezik olyan referenciával, amely hűtő és fagyasztókamra rendszer szállítására irányult, és amelynek értéke összesen elérte a nettó 8.000.000,- HUF ellenértéket!

INDOKOLÁS: az ajánlathoz csatolt referenciából – tekintettel arra, hogy a teljesítés nem kizárólag hűtő és fagyasztókamra rendszer szállítására irányult – nem állapítható meg konkrétan a hűtő és fagyasztókamra rendszer szállításának ellenértéke.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

3. ajánlattevő felvilágosítás kérés ellenére sem nyújtott a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján részletes felvilágosítást annak vonatkozásában, hogy Ó. Tibor milyen minőségben vesz részt a tárgyi eljárásban!

INDOKOLÁS: ajánlattevő a Kbt. 55. § (5) bekezdésére vonatkozó nyilatkozata szerint nem kíván a tárgyi eljárás során a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti szervezetet (vagy személyt) igénybe venni, azonban csatolásra került Ó. Tibor „rendelkezésre állási nyilatkozata”, melyen nevezett személy a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti személyként szerepeltette magát (a vonatkozó nyilatkozatot Ó. Tibor, mint a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti személy tette meg, a COOL-FINISH KFT. ajánlattevő képviselőjeként).

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ice Star Szerviz Kft. (4030 Debrecen, Galamb u. 6.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 8.774.270,-

Indokolás: Tárgyi közbeszerzési eljárásban kizárólag a fent megjelölt Ajánlattevő nyújtott be a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” értékelési szempont szerint érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. június 26. napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. július 06. napja

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. június 25. napja 16:30 óra

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. június 25. napja 16:45 óra

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

1.) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre (programra) vonatkozó adatok: „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006)

2.) Szerződéskötés tervezett időpontja:

2015. július 07. napja 13:00 óra

Szerződéskötés helyszíne:

Magyar Közbeszerzési Központ Kft.
(4400 Nyíregyháza, Bocskai u.23.)