

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) vonatkozásában rendezvénysátor szállítása

ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006

4.15.01.04.01.08

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) vonatkozásában rendezvénysátor szállítása a közbeszerzési dokumentáció mellékletét képező „műszaki leírás” megnevezésű dokumentum szerint.

Mennyiség: 1 db. rendezvénysátor

A részletes specifikációt a dokumentáció mellékeltét képező „műszaki leírás” tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján.

~~4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

~~5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:~~

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015. július 22. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

~~b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:~~

~~c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:~~

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidőig 3 (három) Ajánlattevő nyújtott be ajánlatot

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

„Sándor és Nagy” Kft. (4400 Nyíregyháza, Váci Mihály u. 41.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 13.940.000,-

Suda János egyéni vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Harangozó u. 50.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 13.233.600,-

- Ajánlattevők ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott műszaki leírásban /specifikációban/), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek;
- ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pro Music Hungary Bt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 58.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt kitöltött nyilatkozatot a közbeszerzés tárgyából (rendezvény-sátor szállítása) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről!

INDOKOLÁS: az ajánlathoz a közbeszerzés tárgyából (rendezvény-sátor szállítása) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétel tekintetében csatolt nyilatkozat kitöltetlen.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

2. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt kitöltött nyilatkozatot a korábbi legjelentősebb szállításainak ismertetése vonatkozásában (referencia nyilatkozat)!

INDOKOLÁS: az ajánlathoz a korábbi legjelentősebb szállítások (referenciák) tekintetében csatolt nyilatkozat kitöltetlen.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Suda János egyéni vállalkozó (4400 Nyíregyháza, Halangó u. 50.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 13.233.600,-

Indokolás: Tárgyi közbeszerzési eljárásban a fent megjelölt Ajánlattevő nyújtott be a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. szeptember 18. napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. szeptember 28. napja

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. szeptember 17. napja 13:10 óra

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. szeptember 17. napja 13:15 óra

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

1.) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatok: „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006)

2.) Szerződéskötés tervezett időpontja:

2015. szeptember 29. napja 13:00 óra

Szerződéskötés helyszíne:

Magyar Közbeszerzési Központ Kft
(4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.)