

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tenderterv szintű engedélyes tervdokumentációk készítése Nyíregyházán az alábbi táblázatokban felsorolt lakóutcák szilárd burkolattal történő ellátására, valamint, a csapadékvíz elvezetés megoldására a szükséges közműkiváltások tervezésével az alábbi részletezettek szerint:

- Tervező köteles a közműkiváltások engedélyezése során a közműtulajdonosok által kiírt hiánypótlásokat teljesíteni;

- Igénybe venni kívánt területek tulajdonviszonyainak vizsgálata a tervező feladata;

- adott esetben szükséges tanulmányok, vizsgálatok (pl.: talajmechanikai szakvélemény) készítése;

- engedélyes tervek elkészítése és engedélyezési eljárás lefolytatásában való közreműködés;

- Az építési engedély beszerzése a tervező feladata, az engedélyezési eljárási díj – valamint egyéb szolgáltatói díjak – megrendelőt terhelik;

az engedélyes tervdokumentáció megrendelő részére történő átadása: 6 példányban összefűzve papíralapon és 6 pld CD/DVD-n (a szöveges munkarészek MS Word és/vagy MS Excel formátumban, a rajzok pdf formátumban), 1 pld árazatlan költségvetéssel és a kivitelezésre irányuló közbeszerzéshez szükséges műszaki leírással együtt,

- minden olyan tervezői tevékenység, amely az engedélyek kiadásához szükséges.

A közbeszerzés tárgyát képező feladatok:

I. RÉSZ

Ssz.	Utca megnevezése	Hossza /fm/	Szélessége /m/	Jelenlegi állapota	Javasolt felújítás
1	Csongor utca (Tölgyes u.-Szegély u. között)	1 260	4	földút	aszfaltút építés és kopóréteg csere
2	Tölgyes utca	1 135	4	aszfalt	burkolatszélesítés és aszfaltút építés, felújítás

II. Rész

Ssz.	Utca megnevezése	Hossza /fm/	Szélessége /m/	Jelenlegi állapota	Javasolt felújítás
1	Vénusz utca	290	4	földút	aszfaltút építés
2	Borbála utca	180	4	szórt útalap	aszfaltút építés
3	Mária utca	250	4	szórt útalap	aszfaltút építés

4	Magdolna utca	230	4	szórt útalap	aszfaltút építés
5	Krisztina utca	130	4	szórt útalap	aszfaltút építés
6	Anna utca	160	4	szórt útalap	aszfaltút építés

III. Rész

Ssz.	Utca megnevezése	Hossza /m/	Szélessége /m/	Jelenlegi állapota	Javasolt felújítás
1	Naspolya utca	430	4	mart aszfalt	aszfaltút építés
2	Ösvény utca	775	4	földút	aszfaltút építés
3	Kerítés utca	188	4	földút	aszfaltút építés
4	Gesztenye utca	930	4	földút	aszfaltút építés
5	Móra Ferenc utca	490	4	szórt	aszfaltút építés

Becsült érték ÁFA nélkül:

I. Rész: 5.000.000,- HUF

II. Rész: 4.000.000,- HUF

III. Rész: 4.000.000,- HUF

CPV kód: 71240000-2; Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. § szerint eljárás, mert a szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a nettó huszonötmillió forintot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlattételi Felhívást 2015. június 24. napján közvetlenül küldte meg Ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 5 db
- 2. rész: 5 db
- 3. rész: 5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Rész:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	MÉLYGÉPTEK Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II.10.
2.	I.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	4.960.000,- Ft

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BÍRÓ ÉS TÁRSA Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szegő u. 73. II/2.
2.	I.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	4.980.000,- Ft

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
2.	I.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	4.960.000,- Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az Ajánlattételi Felhívás 10. pontjában meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

2. Rész:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	MÉLYGÉPTEKV Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II.10.
2.	II.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.960.000,- Ft	

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BÍRÓ ÉS TÁRSA Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73. II/2.
	II.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.970.000,- Ft	

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
2.	II.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.920.000,- Ft	

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az Ajánlattételi Felhívás 10. pontjában meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

3. Rész:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	MÉLYGÉPTEKV Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II.10.
2.	III.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.950.000,- Ft	

1.	Ajánlattevő	
	neve:	BÍRÓ ÉS TÁRSA Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73. II/2.
2.	III.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.900.000,- Ft	

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
2.	III.rész - ajánlati ár (nettó Ft)	
	3.900.000,- Ft	

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az Ajánlattételi Felhívás 10. pontjában meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. BARTHERV Bt. 4400 Nyíregyháza, Dózsa György u. 4-6. V/4.)

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2015. július 15. napján kiküldött Kbt. 67. § szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő nem csatolt ajánlatában aláírási címpéldányt/aláírás mintát. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.
- Ajánlattevő által az ajánlat 16. oldalán csatolt referencianyilatkozat hiányos, mivel nem tartalmazza a teljesítés befejezésének időpontját hónap részletezettséggel. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatoljon az ajánlattételi felhívás M.1. pontjában meghatározott tartalmú referencianyilatkozatot.

A BARTHERV Bt. (4400 Nyíregyháza, Dózsa György u. 4-6. V/4.) ajánlattevő a **hiánypótlási felhívásban foglaltaknak**, az abban előírt határidő lejártáig **nem tett eleget**, mivel a hiánypótlási felhívásban előírt **hiányosságokat nem pótolta**.

Erre tekintettel a **BARTHERV Bt.** (4400 Nyíregyháza, Dózsa György u. 4-6. V/4.) ajánlattevő, vonatkozásában a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevők eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**.

2. KÖZMŰTERV-M'93 Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1.)

Ajánlattevő eredeti ajánlata a 2015. július 15. napján kiküldött Kbt. 67. § szerinti felszólításban megfogalmazott alábbi hiányosságokat, hibákat tartalmazta:

- Ajánlattevő által az ajánlat 15. oldalán csatolt referencia nyilatkozat hiányos, mivel abból nem derül ki egyértelműen, hogy a referenciaként bemutatott szolgáltatások tartalmazzak-e a közbeszerzés tárgya szerinti (engedélyes terv készítése) munkálatokat. Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatoljon olyan referencianyilatkozatot, amely egyértelműen tartalmazza a közbeszerzés tárgya szerinti (engedélyes terv készítése) munkálatokat.
- Ajánlattevő által az ajánlat 15. oldalán csatolt referencianyilatkozat hiányos, mivel nem tartalmazza a referenciát adó személy nevét és elérhetőségét (telefonszáma vagy e-mail címe). Kérjük, hogy pótolja a hiányt és csatoljon az ajánlattételi felhívás M.1. pontjában meghatározott tartalmú referencianyilatkozatot.
- Ajánlattevő által az ajánlat részeként csatolt elektronikus adathordozó nem olvasható, az azon lévő dokumentumok nem nyithatók meg. Kérjük, hogy pótolja a hiányt.

A KÖZMŰTERV-M'93 Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1.) ajánlattevő a **hiánypótlási felhívásban foglaltaknak**, az abban előírt határidő lejártáig **nem tett eleget**, mivel a hiánypótlási felhívásban előírt **hiányosságokat nem pótolta**.

Erre tekintettel a **KÖZMŰTERV-M'93 Kft.** (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B. I./1.) ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlatot lehet figyelembe venni az ajánlat elbírálásakor. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő eredeti ajánlata a hiánypótlási felszólításban megfogalmazott hibákat, hiányosságokat tartalmazta, így ezen ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. RÉSZ

Ajánlattevő	
neve:	MÉLYGÉPTERV Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II.10.
Az ellenszolgáltatás összege:	4.960.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

Tekintettel arra, hogy az **I. rész** tekintetében érvényes ajánlattevők közül **2 ajánlattevő** által megajánlott ellenérték **azonos összegű**, így az eljárás nyertesét az ajánlattételi felhívásban meghatározott elbírálási szempont alapján - legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása - nem lehetett megállapítani, ezért az eljárás eredményességének biztosítása érdekében ajánlatkérő az eljárás nyertesét az **I. rész** vonatkozásában a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján **közjegyző jelenlétében megtartott sorsolás** alapján választotta ki.

2. RÉSZ

Ajánlattevő	
neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
Az ellenszolgáltatás összege:	3.920.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

3. RÉSZ

Ajánlattevő	
neve:	BÍRÓ ÉS TÁRSA Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73. II/2.
Az ellenszolgáltatás összege:	3.900.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

Tekintettel arra, hogy a **III. rész** tekintetében érvényes ajánlattevők közül **2 ajánlattevő** által megajánlott ellenérték **azonos összegű**, így az eljárás nyertesét az ajánlattételi felhívásban meghatározott elbírálási szempont alapján - legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kiválasztása - nem lehetett megállapítani, ezért az eljárás eredményességének biztosítása érdekében ajánlatkérő az eljárás nyertesét a **III. rész** vonatkozásában a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján **közjegyző jelenlétében megtartott sorsolás** alapján választotta ki.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Rész

Ajánlattevő	
neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
Az ellenszolgáltatás összege:	4.960.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

2. Rész

Ajánlattevő	
neve:	MÉLYGÉPTErv Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II.10.
Az ellenszolgáltatás összege:	3.960.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

3. RÉSZ

Ajánlattevő	
neve:	Doppel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
címe:	4400 Nyíregyháza, Vasvári Pál u. 24. I/4.
Az ellenszolgáltatás összege:	3.900.000,- Ft
Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az Ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás összege megfelel az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.	

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: A II. rész tekintetében nyertes ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni a következő részek teljesítéséhez: elektromos tervezés, geodézia, távközlési hálózat, talajmechanikai vizsgálat, védelembe helyezés, gyengeáramú tervezés.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) kezdőnapja: 2015. július 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) utolsó napja: 2015. augusztus 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. július 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. július 23.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -