

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés A Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatása című projekt kapcsán építési beruházás kivitelezői feladatainak ellátására (II.-III. ütem)

A tevékenység keretében megvalósul a Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok felújítása.

Alapadatok:

Beépített bruttó alapterület: 6010 m² (földszinti)
Összes belső tér átalakítás után: 11.337 m² (épület teljes, összesített belső nettó alapterülete)
Összes külső tér átalakítás után: 1940 m² (külső, módosítással érintett terület)
Környezet meghatározó jellemzői: Szabadon álló épület Nyíregyháza belső városrészében.
Védettségi minősítés: Helyi és műemléki védelem alatt a terület és az épület nem áll.
Beépítési % kialakult állapot: nem változik
Építménymagasság: kialakult állapot: nem változik
Földszinti padlószint: ±0,00
1. emeleti padlószint: +3,30
2. emeleti padlószint: +6,90
Járdaszint: -0,02; -0,65; -0,77
Attika falmagasság: +14,10; +7,50; +5,92

A feladat leírása:

- Meglévő épület teljes belső felújítása, az épület főbejáratának, oldalsó, hátsó megközelítésének felújítása, részleges átépítése, további külső parkolóhelyek kialakítása férőhelyek bővítése automata tűzoltó berendezés telepítése kiviteli tervdokumentáció szerint.

Építőmesteri munkák:

Helyszíni beton és vasbeton munka: 168 m³ betonozással.
Előre gyártott épületszerkezeti elemek: 196 fm kiváltó, áthidaló, gerenda elhelyezésével.
Falazás és egyéb kőművesmunkák: 5.693 m² vegyes anyagú falazással.
Vakolás és rabilolás: 15.373 m² vegyes technikával.
Burkolás: 11.737 m² burkolás, burkolat javítás kivitelezése, vegyes anyagokkal.
Asztalos szerkezetek: ülések elhelyezése, ajtók elhelyezése.
Lakatosszerkezetek: 3 db lift beépítésével.
Felületképzés: 43.722 m² glettelés, festés, mázolás, egyéb felületképzés
Szigetelés: 3465 m² különböző tip. szigetelés megépítése.

Tartószerkezeti munkák:

- Betonozási munkák: 74 m³.

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZTITKÁRSÁG	
2015-12-21	
Erőforrás:	PKAB/146 - 25
Előirányzat:	Működési költségvetés
Előirányzat:	Működési költségvetés
Előirányzat:	Működési költségvetés

Mélyépítési munkák:

- Főbejárati lépcső, nyugati rámpa építés.

Épületgépészet:

- Fűtési, hűtési rendszerek, Víz-csatorna szerelés, Szellőző rendszerek: Meglévő hálózat teljes bontása.
- Fűtési és víz, egyéb csővezetékek létesítése: 7378 + 5509 + 1254 fm.
- Csapok, szelepek, osztó gyűjtők, idomok, anemosztátok: 783 + 732 + 788 + 157 + 68 db.
- Léghűtéses kompakt folyadékhűtő berendezés: 2 db.
- Hőszivattyús kültéri egység, gyári tartozékokkal: 6 db.
- Fan-Coil, hűtési és fűtési egység: 131 db.
- Radiátorok, konvektorok: 219 db.
- Szaniterek kpl.: 294 db.

Épületelektronika:

- Világítási hálózatok: 1943 db lámpatesttel
- Elosztó berendezések: 18 klt.
- Villámvédelem: 1890 fm vezetővel

Gyengeáramú munkák:

- Tűzjelző rendszer: 1 klt.
- Behatolás jelző rendszer: 1 klt. 68 kamerával
- Strukturált hálózat: 1 klt. kábelezés 24.100 fm.
- Beléptető rendszer: 1 klt. 6 db forgóvillával
- Hangosítás: 1 klt. 193 db hangsugárzóval.

Automata tűzoltó berendezés, sprinkler, létesítése:

- Sprinkler medence hasznos térfogata 220 m³.
- Sprinklerrel oltott terület: 9000 m².

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része alapján, 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -****6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Az eljárást megindító hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben 2015. május 22. napján került közzétételre 8321/2015. iktatószámon. Az eljárást megindító hirdetmény módosítása a Közbeszerzési Értesítőben 2015. június 12. napján került közzétételre 10154/2015. iktatószámon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.	Ajánlattevő, Képviselőre feljogosított	
	neve:	Mester-Építő Fővállalkozó és Kivitelező Kft.
	székhelye:	1042 Budapest, Munkásotthon u. 46.
	Ajánlattevő neve:	Globál Sport Kft.
	székhelye:	4030 Debrecen, Tömös u. 17.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.093.767.100,- Ft
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 naptári nap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Magyar Bau Holding Zrt.
	székhelye:	1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark „D” épület
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.091.565.638,-
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hó
	Teljesítési időtartam napokban megadva	240 nap

1.	Közös Ajánlattevők	
	neve:	Kemép-Plusz Kft. és Zempléncő Kft. mint Közös Ajánlattevők
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 17.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.288.752.825,- Ft
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	12+48 hónap, azaz 60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 nap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Fémszerkezet Építő és Szerelő Kft.
	székhelye:	4400 Nyíregyháza, Lomb út 16.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.295.984.630 Ft
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 nap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	SWIETELSKY Magyarország Kft.
	székhelye:	1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.349.543.191
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 nap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Laterex Építő Zrt.
	székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.359.980.000,- Ft
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 nap

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Kalotherm Építőipari Zrt.
	székhelye:	1078 Budapest, Nefelejcs u. 42.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.450.139.460,-
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	210 nap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevők az Ajánlattételi Felhívásban meghatározott Alkalmassági követelményeknek - Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint Műszaki, szakmai alkalmasság - való megfelelésüket igazolták.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

		Az ajánlattevő neve: Mester-Építő Fővállalkozó és Kivitelező Kft. és Globál Sport Kft. közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve: Magyar Bau Holding Zrt.		Az ajánlattevő neve: Kemép- Plusz Kft. és Zempléni Kft. mint Közös Ajánlattevők	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata
1. A nettó Ajánlati Ár (HUF)	80	9.9818	798.544	10	800	8.6229	689.832
2. Jótállás időtartama hónapokban kifejezve	10	10	100	10	100	10	100
3. Teljesítési idő napokban kifejezve	10	10	100	7.75	77.5	10	100
A súlyszámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:			998.544		977.5		889.832
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

		Az ajánlattevő neve: Fémszerkezet Építő és Szerelő Kft.		Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Laterex Építő Zrt.	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata
1. A nettó Ajánlati Ár (HUF)	80	8.5804	686.432	8.2795	662.360	8.2237	657.896
2. Jótállás időtartama hónapokban kifejezve	10	10	100	10	100	10	100
3. Teljesítési idő napokban kifejezve	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:			886.432		862.360		857.896
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kaloterm Építőipari Zrt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve	
		Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	súlyszám szorzata
1. A nettó Ajánlati Ár (HUF)	80	7.7745	621.960				
2. Jótállás időtartama hónapokban kifejezve	10	10	100				
3. Teljesítési idő napokban kifejezve	10	8.7142	87.142				
A súlyszámmal szorzott pontszámok összegei ajánlattevőnként:			809.102				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési részszerpont esetében az alkalmazott képlet:

(előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb:

Pontszám (P) = $A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési részszerpont esetén: Jótállás időtartama hónapokban kifejezve (legalább 12 hónap, legfeljebb 60 hónap)

A jótállás esetén az abszolút értékelés (pontkiosztás) módszerét alkalmazza az ajánlatkérő, a következők szerint. A felsorolt ajánlati elemekre tehető ajánlat, melyek az alábbi pontszámokat kapják (majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal).

- a kötelezően előírt 12 hónap jótállási idő vállalása: 1 pont

- a kötelezően előírt 12 hónapon túl további 12 hónap, tehát összesen 24 hónap jótállási idő vállalása: 2 pont

- a kötelezően előírt 12 hónapon túl további 24 hónap, tehát összesen 36 hónap jótállási idő vállalása: 4 pont

- a kötelezően előírt 12 hónapon túl további 36 hónap, tehát összesen 48 hónap jótállási idő vállalása: 6 pont
- a kötelezően előírt 12 hónapon túl további 48 hónap, tehát összesen 60 hónap jótállási idő vállalása: 10 pont

Kizárólag a megjelölt egész értékekre tehető ajánlat, köztes érték megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Összesen 60 hónapnál kedvezőbb (nagyobb érték) vállalása tehető érvényesen, azonban ez a vállalás is csak a maximálisan kiosztható 10 pontot kapja.

3. értékelési részszerpont esetén a legkedvezőbb (a legrövidebb teljesítési időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő.

Pontszám (P) = $A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

1. **Grabarics Kft.** (1053 Budapest, Reáltanoda u. 5.)

2. **FK Roszter Zrt.** (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.)

Érvénytelenség indoka:

1. **Grabarics Kft.** (1053 Budapest, Reáltanoda u. 5.)

A **Grabarics Kft.** számára jelen közbeszerzési eljárásban 2015. július 2. napján, az alábbiak nem teljesítése miatt, hiánypótlási felhívás került megküldésre:

Grabarics Kft.

- Ajánlattevő nem csatolta az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő referenciákat az Ajánlati felhívásban előírt formában. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) és 16. § (3) bekezdésének megfelelően az előírt követelményeknek való megfelelést a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.
- Ajánlattevő nem csatolta a Dokumentáció I. Általános tudnivalók 12. Az ajánlatok bontása pontban előírt kifejezett nyilatkozatát az ajánlati kötöttség vállalásáról, illetve az ajánlattevő ajánlatának ajánlati kötöttség ideje alatti változtathatatlanságáról.

A **Grabarics Kft.** a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, azt nem teljesítette.

Ajánlatkérő ennek megfelelően – hiánypótlás teljes elmaradása - nem tudott arról meggyőződni, hogy ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjára** – egyéb okból **tekintettel érvénytelen.**

2. FK Raszter Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.)

Az **FK Raszter Zrt.** számára jelen közbeszerzési eljárásban 2015. június 23. és 2015. július 2. napján, az alábbiak nem teljesítése miatt, hiánypótlási felhívás került megküldésre:

FK Raszter Zrt.

- Közös Ajánlattevő nem csatolta a Dokumentáció I. Általános Tudnivalók 11. Az ajánlat benyújtásának formai kellékei pontjában előírtak szerint ajánlatában a CD/DVD példányon a dokumentációban szereplő költségvetést szerkeszthető formában (xls. formátum) is.
- Ajánlattevő ajánlatában kizárólag a pénzforgalmi számláinak tényről nyilatkozott, azokat felsorolva. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése illetve az eljárást megindító felhívás III.2.2) P.1. pontja szerinti a pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatot arról, hogy ezeken a számlákon az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 12 hónapban, 30 napot meghaladó sorba állítás nem mutatkozott.
- Ajánlattevő nem csatolta a Dokumentáció I. Általános tudnivalók 12. Az ajánlatok bontása pontban előírt kifejezett nyilatkozatát az ajánlati kötöttség vállalásáról, illetve az ajánlattevő ajánlatának ajánlati kötöttség ideje alatti változtathatatlanságáról.
- Ajánlattevő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés d) pontja és az Ajánlati felhívás III.2.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmassága M.2. pontjában előírt a statisztikai állomány létszáma és a vezető tisztségviselői létszáma megfelelőségének igazolásához benyújtott nyilatkozatában (ajánlat 22. oldal) nem került megjelölésre, hogy Ajánlattevőnek hány fő vezető tisztségviselője volt az elmúlt 2 esztendőben (2013. és 2014.).
- Ajánlattevő ajánlatának 5. oldalán a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja alapján tett az alvállalkozó igénybeviteléről szóló nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a közbeszerzésnek az a része(i), amelynek teljesítéséhez az Ajánlattevő alvállalkozó(ka)t kíván igénybe venni, többek között az alábbi: elektromos felelős műszaki vezető illetve épületgépész felelős műszaki vezető.
Ajánlattevő ajánlatának 11-12. oldalán a Kbt. 55.§ (5) és (6) bekezdésének megfelelően a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybeviteléről és annak módjáról akként nyilatkozott, hogy az Ajánlati Felhívás III.2.3. M.3. pontjában előírt épületvillamossági szakági felelős műszaki vezetővel való rendelkezéshez való megfeleléshez L.P. Kft.-vel kíván megfelelni; míg az Ajánlati Felhívás III.2.3. M.3. pontjában előírt épületgépészeti szakági felelős műszaki vezetővel való rendelkezéshez való megfeleléshez K. G. bevonásával kíván megfelelni.
A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet bevonásának módjáról Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy L.P. Kft. alvállalkozóként kívánja bevonni, míg a K. G.-ról Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy „a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet nem minősül alvállalkozónak, a tényleges igénybevitel módja: megbízási szerződés alapján”.
Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 55 § (5) és (6) bekezdése szerint nyilatkozatát a Dokumentáció 9. sz. mellékletének 19. lábjegyzete alapján több erőforrás igénybevétele esetén külön-külön kitöltve, többször kell csatolnia.
Ajánlatkérő továbbá kérte az Ajánlattevőt, hogy oldja fel az alvállalkozó igénybeviteléről szóló nyilatkozata, mely szerint az épületgépész felelős műszaki vezető alvállalkozónak minősül és a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet bevonásának módját tartalmazó nyilatkozata közötti ellentmondást, mely szerint K.G. épületgépész felelős műszaki vezető nem minősül alvállalkozónak.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 55. § (5) bekezdésére is, mely szerint ajánlattevő bármely más szervezet (személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet az alkalmassági követelményeknek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Abban az esetben azonban amennyiben a gazdasági szereplő, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében közvetlenül vesz részt, a gazdasági szereplő a Kbt. 4.§ 2. pontja szerint alvállalkozónak minősül.

- A 2015. június 19. napján 09:26 perckor megküldött 7. számú Kiegészítő tájékoztatásban a 115. számú válaszában Ajánlatkérő az alábbi tájékoztatás adta:

Az említett 60. tétel az alábbiakat tartalmazza és így költségelendő:

Szsaniter kerámia WC csésze, falra szerelhető kivitelben, előre beépített állványra szerelve, rögzítőkészlettel,

1 db műanyag öblítőtartállyal,

1 db MOFÉM 747/lh falikoronggal,

1 db MOFÉM 206 /ghs sarokszeleppel,

1 db FIL-NOX bekötőcsővel, 1 db fa ülőkével,

V&B ALFÖLDI-Saval típusú,

HIGIÉNIA műanyag öblítőtartállyal

mélyöblítésű kivitelben

fehér 4056 00 01 sz.

A 60. tétel darabszáma 104db-ra nő.

Ajánlatkérő az ajánlatában nem javította a szöveget. Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban, az Kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 115. válasz az irányadó.

- A 2015. június 12. napján 16:30 perckor megküldött 4. számú Kiegészítő tájékoztatásban az 53. számú válaszában Ajánlatkérő az alábbi tájékoztatás adta:

A 2015. június 12. napján Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott Dokumentáció részét képező költségvetésben a képlethiba korrigálásra került.

A tétel helye a módosított árazatlan költségvetésben: 06. Hangosítás munkalap az 1-55. tételek

Ajánlattevő az ajánlatában a tételt nem javította. Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban, az Kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 53. válasz az irányadó.

Az **FK Raszter Zrt.** a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, azt nem teljesítette.

Ajánlatkérő ennek megfelelően – hiánypótlás teljes elmaradása - nem tudott arról meggyőződni, hogy ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére, így ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjára** – egyéb okból **tekintettel érvénytelen.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Közös ajánlattevők	
	Ajánlattevő neve:	Mester-Építő Fővállalkozó és Kivitelező Kft.
	székhelye:	1042 Budapest, Munkásotthon u. 46.
	Ajánlattevő neve:	Globál Sport Kft.
	székhelye:	4030 Debrecen, Tömös u. 17.
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.093.767.100,- Ft
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hónap
	Teljesítési időtartam napokban megadva	180 naptári nap

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.	Ajánlattevő	
	neve:	Magyar Bau Holding Zrt.
	székhelye:	1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark „D” épület
2.	Bírálati részszempontok	
	Nettó összegű ajánlati ár Ft-ban	1.091.565.638,-
	Jótállás időtartama hónapokban megadva	60 hó
	Teljesítési időtartam napokban megadva	240 nap

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- strukturált hálózat kiépítése
- tűzjelző rendszer kiépítése
- gyengeáramú rendszer kiépítése
- lámpatestek elhelyezése
- erősáramú munkák kivitelezése
- sprinkler rendszer kiépítése
- épületgépészeti munkák kivitelezése
- ideiglenes melléképítmények
- vagyonvédelem
- takarítás
- minőségvizsgálatok
- tervezői művezetés

- díszítő falfestés készítése
- földmunka
- zsámozás és állványozási munkák
- írtás, föld és sziklamunka
- síkalapozási munkák
- helyszíni beton és vasbeton munka
- előre gyártott épületszerkezeti elemek elhelyezése
- falazás és egyéb kőművesmunkák
- vakolás és rubikolás
- burkolási munkák
- műgyantázási munkák
- bádогоzási munkák
- asztalos szerkezeti elhelyezési munkák
- lakatosszerkezet elhelyezési munkák
- felületképzési munkák
- szigetelési munkák
- bontási munkák
- acélszerkezeti munkák
- sporteszközök elhelyezése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- mérnöki tevékenység
- építőmesteri és szakipari munkák
- tartószerkezeti és szakipari munkák
- erőáramú és szakipari munkák
- gyengeáramú és szakipari munkák
- épületgépészeti és szakipari munkák
- sporttechnológiai szerelési és szakipari munkák
- tűzoltó (sprinkler) berendezési telepítési munkái
- területrendezési-, út-, közműépítési munkák

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Strabag MML Kft. (1117, Budapest Százados út 50.)

a P.3. pénzügyi-gazdasági illetve az M.1., az M.2. és M.3.

műszaki-szakmai alkalmasság pont igazolásához

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) kezdőnapja: 2015. július 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak (Kbt. 124.§ (6) bekezdés) utolsó napja: 2015. július 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. július 09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. július 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka: 15.b), 16., 17. pontok esetében a dátum meghatározásánál az év megjelölésére elírás miatt tévesen került sor. A helyes évszám 2015 mindhárom esetben.

22. * Az összegezés javításának időpontja: 2015. július 10.

- 23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:** 2015. július 10.
- 24.* Egyéb információk:** -