

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata

A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt
(ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében kalandpark kiépítésének építőipari kivitelezési munkái
ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006
4.15.01.04.01.02

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Átalányáras vállalkozási (építési) szerződés - A „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006) keretében kalandpark kiépítésének építőipari kivitelezési munkái

Mennyiség:

Fa állomások:	23 db 79,35 m ²
Keményfa híd burkolat:	86,62 m ²
Gerenda híd:	178,90 fm
Röng híd:	7,6 fm
Háló:	1050 m ²
Acél az állomások tetején:	50,60 fm

A pontos mennyiségeket a Dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetés tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli eljárás a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalósos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2015. február 23. napja

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidőig 3 (három) Ajánlattevő nyújtott be ajánlatot

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

BAU-VERTIKÁL Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.) és MOR-EX Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.) közös ajánlattevők

Ajánlati ár (nettó HUF): 53.482.045,-

- Közös Ajánlattevők ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és annak valamennyi mellékletében (különösen a kiadott árazatlan költségvetésben), továbbá a Kbt.-ben és a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott valamennyi követelménynek;
- közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok;
- közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

MAGYAR ACÉLMŰVEK KFT. (4400 Nyíregyháza, Gomba u. 1.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtott a Kbt. 67. § alapján részletes felvilágosítást annak vonatkozásában, hogy az ajánlatban (a felolvasólapon és valamennyi csatolt nyilatkozaton) képviselőként megjelölt O. József milyen szerepet tölt be jelen közbeszerzési eljárás során, tekintettel az alábbiakra:
 - a felolvasólapon és az ajánlatban benyújtott valamennyi nyilatkozaton ajánlattevő képviselőjeként O. József került feltüntetésre, azonban a hivatkozott dokumentumok aláírója O. Józsefné.
 - az ajánlatkérő által a www.e-cegjegyzek.hu weboldáról 2015. március 17. napján lekért és 2014. október 26. napján hatályos adatokat tartalmazó cégkivonat szerint ajánlattevő képviseletére O. Józsefné jogosult önálló képviseleti jogosultsággal.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

2. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében megfelelően kitöltött nyilatkozatot

INDOKOLÁS: Az ajánlathoz a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében csatolt nyilatkozat nincs összhangban a cégkivonat II. 1. pontjában foglalt adatokkal az alábbiak szerint:

- nem került feltüntetésre a cégkivonat II. 1/17. pontjában foglalt személy; továbbá
- feltüntetésre kerültek a cégkivonat II. 1/15. és 1/16. pontjában foglalt személyek.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

BAUSTAT KFT. (4400 Nyíregyháza, Leffler Sámuel u. 63.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, hiánypótlást nem eszközölt az alábbiak szerint:

1. ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta – az eljárást megindító felhívás XIII. M1.) és M.1.a.) pontjaiban foglalt előírásoknak maradéktalanul megfelelően – annak igazolását, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 évben megvalósított legalább 1 db., szerződészerűen teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárt), magasépítési munkák megvalósítására vonatkozó referenciával, amelyek ellenértéke eléri a nettó 40.000.000,- HUF összeget!

INDOKOLÁS: az ajánlathoz nem került csatolásra referenciaigazolás [a vonatkozó előírásokat az eljárást megindító felhívás XIII. M1.) és M.1.a.) pontjai tartalmazzák].

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pont

Fent leírtakra tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BAU-VERTIKÁL Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.) és MOR-EX Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.) közös ajánlattevők

Ajánlati ár (nettó HUF): 53.482.045,-

Indokolás: Tárgyi közbeszerzési eljárásban kizárólag a fent megjelölt Ajánlattevő (közös ajánlattevők) nyújtotta be a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” értékelési szempont szerinti érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

BAU-VERTIKÁL Kft.:

1. építőmesteri munkák,
2. szak-szerelőipari munkák,
3. hulladékelszállítás
4. fuvarozás

MOR-EX Kft.:

1. építőmesteri munkák,
2. szak-szerelőipari munkák,
3. hulladékelszállítás
4. fuvarozás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. április 04. napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. április 13. napja

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. április 03. napja 10:10 óra

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. április 03. napja 10:15 óra

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

1.) Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektre *(programra)* vonatkozó adatok: „Fenntartható, komplex szolgáltatásfejlesztés és funkcióbővítés Sóstó-Gyógyfürdőn” című projekt (ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0006)

2.) Szerződéskötés tervezett időpontja:

2015. április 14. napja 14:00 óra

Szerződéskötés helyszíne:

Magyar Közbeszerzési Központ Kft.
(4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 23.)