



Ügyiratszám: IG/2928-29/2023.  
Ügyintéző: Veronyákné Tatár Marianna

Tárgy: a Nyíregyháza, Nagy Imre téren és Véső  
utcában található ingatlanok házzám-  
megállapítása

## HATÁROZAT

Hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás során a Nyíregyháza, **Nagy Imre téren és a Véső utcában** található ingatlanok házzámát e határozat mellékletében foglaltak szerint állapítom meg.

E döntés megküldése útján **megkeresem az ingatlanügyi hatóságot** a határozat mellékletében felsorolt ingatlanok ingatlan-nyilvántartási azonosítójának és címkoordinátáinak megállapítása és hatóságom részére történő megküldése végett, a Központi Címregiszterben történő címképzés céljából.

**Felhívom a döntéssel érintett ingatlanokban lakók figyelmét**, hogy jelen határozatom véglegessé válását követően 30 napon belül a megállapított házzámokat hatóságom a Központi Címregiszteren átvezeti. Amennyiben a lakott, e határozat mellékletében felsorolt helyrajzszámú ingatlan házzáma a korábban használt házzámhoz képest jelen döntéssel megváltozott, úgy a lakcímkártya cseréje céljából bármelyik Kormányablak ügyfélszolgálatára e határozattal felkereshető.

Tájékoztatom továbbá, hogy jelen határozatot felhasználva a lakcím-nyilvántartásban, illetőleg a cégnyilvántartásban a cím átvezetése költségmentes.

Az ingatlan tulajdonosa a határozattal megállapított **házzámot az útról jól látható módon, igényes kivitelben** – a határozat közlésétől számított 15 napon belül – **köteles feltüntetni**. A házzámotablát az ingatlan főépületének homlokzatán, kapuján vagy a kerítésen kell elhelyezni, melynek elmulasztása közigazgatási bírság kiszabását vonhatja maga után.

E határozat ellen az érintett ingatlan tulajdonosa a közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályhoz (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) előterjesztett, 5.000-Ft-os illetékkel ellátott fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett.

## INDOKOLÁS

Hatóságom hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Nyíregyháza, Nagy Imre téren és a Véső utcában található ingatlanok házzámának felülvizsgálatára.



A felülvizsgálat eredményeként - figyelembe véve a vonatkozó jogszabályi előírásokat, az utcában kialakult állapotot és a bejelentett lakcímeket - a fenti ingatlanok házsámát e határozat mellékletében foglaltak szerint állapítottam meg.

Döntésemet a központi címregiszterről és címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet), illetve Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házsám-megállapítás szabályairól szóló 29/2022. (XII.1.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ö.r.) szabályai alapján hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, továbbá az Ö.r. 7. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

E határozatról az érintettek közhírré tétel útján értesülnek. A határozat tartalmának közhírré tételéről az Ákr. rendelkezéseinek figyelembevételével a Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján intézkedtem.

Az ingatlanügyi hatóságot a Korm. rendelet 8. § (1) és (4) bekezdései alapján kerestem meg.

A házsám feltüntetésének elmulasztása miatt alkalmazható szankcióról Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 48/2013. (XII.20.) számú rendeletének 5. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam. A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § alapján határoztam meg.

Jelen ügy kapcsán eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Dr. Szemán Sándor  
címzetes főjegyző megbízásából

Dr. Grósz Péter  
osztályvezető

Értesülnek:

1. Érintettek közhírré tétel útján, elektronikus úton
2. Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft., elektronikus úton
3. Magyar Posta Zrt. Hálózati és Logisztikai Ágazati Igazgatóság Feldolgozási Igazgatósága, elektronikus úton
4. Magyar Posta Zrt. 1. sz. Postahivatal, elektronikus úton
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály, elektronikus úton *(ingatlan-nyilvántartási azonosító és címkoordináta megállapítása céljából)*
6. Irrattár



Az IG/2928-29/2023. számú határozat melléklete.

<b>NAGY IMRE TÉR</b>				
<b>SORSZ.</b>	<b>HRSZ.</b>	<b>KÖZTERÜLET</b>	<b>KÖZTERÜLET JELLEGE</b>	<b>HÁZSZÁM</b>
1.	138/1	Nagy Imre	tér	1.
2.	88/9	Nagy Imre	tér	2.

<b>VÉSŐ UTCA</b>				
<b>SORSZ.</b>	<b>HRSZ.</b>	<b>KÖZTERÜLET</b>	<b>KÖZTERÜLET JELLEGE</b>	<b>HÁZSZÁM</b>
1.	128/2	Véső	utca	1.
2.	138/1	Véső	utca	2.
3.	128/1	Véső	utca	3.

