

NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSÉNEK

179/2017.(VIII.31.) számú

h a t á r o z a t a

Nyíregyháza Városi Csatornamű Építő Vízgazdálkodási Társulat Elszámoló Bizottsága kártalanítási igény visszavonására vonatkozó döntéséről

A Közgyűlés

a határozat mellékletét képező *Nyíregyházi Városi Csatornamű Építő Vízgazdálkodási Társulat Elszámoló Bizottsága 1/2017. (VII. 26.) számú határozatát tudomásul veszi, egyetért a bizottság azon döntésével miszerint nem fogadja el a 18.304.595 Ft államilag garantált kártalanítást, annak érdekében, hogy ne veszítse el a BEVA által kifizetett kártalanításon felül még kielégítetlen további, 279.493.334 Ft összegű követelés egyéb jogi úton történő érvényesítésének a lehetőségét.*


Dr. Kovács Ferenc
polgármester




Dr. Szemán Sándor
címetes főjegyző

Erről értesülnek:

- 1./ A Közgyűlés tagjai
- 2./ Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címetes Főjegyzője és a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői

melléklet a 179/2017.(VIII.31.) számú határozathoz

Jegyzőkönyv

Nyíregyháza Városi Csatornamű Építő Vízgazdálkodási Társulat
Elszámoló Bizottság üléséről

Készült: 2017. július 26-án (17.00 óra) Nyíregyháza, Luther tér 11. fsz. 1. (Prekub Ügyvédi Iroda székhelye)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint. (Csatolva)


Napirend:

1. Döntés a Kárrendezési Alap által felajánlott kártalanítási összeg elfogadásáról vagy visszautasításáról
Előterjesztő: Dr. Prekub János ügyvéd a társulat jogi képviselője

Pató István az Elszámoló Bizottság elnöke az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a háromtagú Elszámoló Bizottság minden tagja jelen van, így az ülés határozatképes. Üdvözlí a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében tanácskozási joggal megjelent Dr. Podlovics Rolandot, aki Polgármester úr állandó képviselőjére szóló meghatalmazását a korábbi ülés jegyzőkönyvéhez már csatolta, továbbá Tócsik Jánost, aki az Ellenőrző Bizottság képviselőjében vesz részt tanácskozási joggal az ülésen.

A Bizottság tagjai a napirendet elfogadják, más napirendi javaslat nem hangzott el. Pató István elnök felkéri a jegyzőkönyv vezetésére Zsoldos Emesét a Prekub Ügyvédi Iroda munkatársát és a napirend fontosságára tekintettel felkéri az Elszámoló Bizottság valamennyi tagját a jegyzőkönyv hitelesítésére. Ezt követően ismerteti az ülés előzményeit, amelyek lényege, hogy a Quaestor és a Hungária értékpapír forgalmazó cégek által a társulatnak okozott károk megtérítése körében a Kárrendezési Alap 2017. július 5-én, illetve július 20-án kézbesített leveleiben a meghatalmazott jogi képviselő útján tájékoztatta a társulatot az államilag garantált, a Kárrendezési Alap által fizetendő kártalanítás megállapításáról, annak mértékéről, a kapcsolódó eljárási kérdésekről és arról a jogkövetkezményről, hogy a Kárrendezési törvény értelmében az állami kártalanítás elfogadása esetén minden további, más jogcímen történő igényérvényesítés joga a károkozókval szemben a törvény erejénél fogva átszáll a Kárrendezési Alapra. Az elfogadásról vagy a kártalanítási igény visszavonásáról 2017. augusztus 4-i határidőig írásban nyilatkozni kell a Kárrendezési Alap felé, ezért halaszthatatlan döntést kell hozni. A jogi képviselő véleménye alapján a társulat részéről a döntés meghozatalára a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján az Elszámoló Bizottság jogosult, amely ellátja a társulat megszűnésével összefüggő feladatokat, így többek között érvényesíti a társulat követeléseit és rendezi tartozásait. (rendelet 19. §) A társulat legfőbb szerve, a küldöttgyűlés az elszámolási eljárás során csak a zárómérleg elfogadására rendelkezik hatáskörrel. Ezek után az írásbeli előterjesztés készítőjét, Dr. Prekub János ügyvédet kéri fel az előzmények és a jogi háttér ismertetésére.

Dr. Prekub János ügyvéd: Az előzmények ismertetését onnan kezdem, hogy a társulat, mint az önkormányzat társberuházója már elkezdte a szennyvízberuházás befejezésére tekintettel a megszűnését előkészítő elszámolási eljárást, amely egy speciális végelszámolás. Az utána

Handwritten signatures and a stamp. One signature is clearly legible as 'Prekub János'.

felmerült kártalanítási helyzet miatt azonban a társulat cégnyilvántartásból történő törlése előtt újra kellett gondolni a kártalanítás folyamatát, amelynek eredményeként az elszámolási eljárást nem lehetett lezárni, mivel Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, amely a beruházással összefüggő egyes kérdésekben a társulat jogutódjaként átveszi a társulat vagyonát, beleértve a követeléseit, a károkozó cégek elleni felszámolási eljárásban a hitelezői igények tekintetében jogszabályi felhatalmazás hiányában nem léphet fel jogutódként. Emiatt a teljes kártalanítási folyamatot a társulatnak kell végigvinni, vagyis a társulat működését minimális szinten, a kártalanítási igényérvényesítés végigvitele érdekében fenn kell tartani. A társulat legfőbb szerveként a küldöttgyűlés erről 2016. május 25-én hozott döntést az 50/2016. (V. 25.) számú határozatával, amely a társulat további működését határozta el annak érdekében, hogy a társulat, illetve az önkormányzat hitelezői igénye kielégíthető legyen. A határozat szerint a társulatnak addig kell működnie, amíg Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata jogutódlásának kérdése nem tisztázódik, illetve amíg a hitelezői igény az erre vonatkozó jogi és pénzügyi feltételek szerint kielégítésre nem kerül. Ez a döntés meghatározta a társulat továbbműködésének célját, kereteit és szükséges időtartamát, ami addig tart, amíg a hitelezői igények minél teljesebb kielégítésére lehetőség van, az adott jogi és pénzügyi feltételek és körülmények között. Ez a döntés meghatározza az Elszámoló Bizottság döntésének tartalmát is és egyben felhatalmazást ad a Bizottságnak, hogy a társulat megszűnésével összefüggő feladatait, köztük a társulat követeléseinek érvényesítését a küldöttgyűlés által meghatározott cél eléréséig folytassa.

A most előállt döntési alternatíva lényege, hogy a Kárrendezési Alappal folytatott előkészítő levelezés alapján lehetőség van a felajánlott 18.304.595 Ft állami kártalanítás elfogadására, de ennek fejében le kell mondani a más módon történő igényérvényesítés lehetőségéről, mivel az a törvény erejénél fogva átszáll a Kárrendezési Alapra. Az alternatíva, hogy a társulat visszavonja az állami kártalanításra benyújtott igényét, ebben az esetben megmarad a jogi lehetősége, hogy a törvény egyéb eszközeivel az ezt meghaladó hitelezői, illetve kártérítési igényét is érvényesítse. Ezek a lehetőségek a bejelentett és regisztrált hitelezői igény a Hungária, illetve a Quaestor felszámolás alatt álló cégek felszámolóihoz a felszámolás alá vont cégvagyonokkal szemben, valamint az ugyancsak bejelentett és a bíróság által regisztrált polgári jogi kártérítési igény a két cég büntetőeljárás alá vont, a károkozásért felelőssé tett vezetőivel szemben.

A döntés mérlegelésénél – a küldöttgyűlés fent hivatkozott határozatában foglaltakon túl figyelembe kell venni a követelések, illetve a kártalanítás mértékének egymáshoz viszonyított arányát. A teljes hitelezői követelés a két céggel szemben – a BEVA által már kifizetett 6.004.200 Ft végleges kártalanítás figyelembe vételével – összesen 285.497.534 Ft, amelyből a kártalanítás elfogadása esetén megtérülne további 18.304.595 Ft, összesen tehát 24.308.795 Ft. A kártalanításról történő lemondás esetén még kielégítetlen követelés 279.493.334 Ft, amelyhez a fent vázolt jogi eljárások lehetősége megmarad a társulat részére, ennek megtérülése azonban államilag nem garantált.

Azzal a hivatkozással, hogy a társulat követelése nem magánvagyonni jellegű, hanem lényegében közpénz információt kértünk a Kárrendezési Alaptól, hogy a felelős és megalapozott döntés érdekében adjon tájékoztatást a felszámolási eljárásban, illetve a büntetőeljárásban rendelkezésre álló, illetve zárolt vagyonok mértékéről. A Kárrendezési Alap 2017. július 20-án kézbesített válaszában azt közölte, hogy ilyen adatokkal maga sem rendelkezik, illetve nem is szerepel a törvényi kötelezettségei között az erről szóló felvilágosítás.

Gyula Dóros
[Handwritten signature and initials]

Tekintettel arra, hogy eddig még egyik felszámolás alá került cég felszámolója sem közölte a felszámolási nyitómérleget, így a felszámolási hitelezői igények kielégítésére figyelembe vehető vagyon mértékét sem, a társulat nem rendelkezik megközelítőleg sem konkrét információval azok mértékéről. A döntéssel az adott helyzetben szükségszerűen együtt járó kockázati tényező az, hogy a megtérülés esélye jelenleg nem mérhető fel, lehetséges, hogy meghaladja a felajánlott 18.000.000 Ft nagyságrendű kártalanítási összeget, de az sem lehetetlen, hogy ettől kisebb mértékű lesz a tényleges megtérülés. Amennyiben a társulat nem nyilatkozik a kártalanítási igény visszavonásáról, a Kárrendezési Alap a kártalanítást elfogadottnak tekinti és beáll az igényérvényesítés jogosultságának elvesztése, mint jogkövetkezmény. Ezért a döntés nyilvánvalóan a legnagyobb körültekintés mellett is nagyon nehéz.

Pató István elnök: Az előterjesztés és a szóbeli kiegészítés, valamint a Kárrendezési Alappal levelezésben folytatott információcsere alapján azon az állásponton van, hogy ebben a helyzetben az Elszámoló Bizottság – különös tekintettel a követelés közpénz jellegére – amely megtérülés esetén Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának víziközmű számlájára kerül a társulattól nem mondhat le a teljes ki nem elégített követelés érvényesítésének lehetőségéről. Ezért döntési javaslata a kártalanítási kérelem visszavonása.

Dr. Bagaméry Róbert bizottsági tag: Azt javasolja, hogy a Bizottság a rendelkezésre álló rendkívül hiányos és kevés információ birtokában is végezze el a lehetséges kockázatelemzést annak véleményezése érdekében, hogy a kártalanítás visszautasítása esetén a társulat és rajta keresztül az önkormányzat előnyösebb vagy hátrányosabb helyzetbe kerülhet-e, mint a kártalanítás elfogadásával. Saját álláspontja szerint az ilyen kockázatelemzés arra az eredményre vezethet, hogy semmilyen rendelkezésre álló adat, illetve információ nem támasztja alá azt, hogy a társulat előnyösebb helyzetbe kerülhet 18.000.000 Ft nagyságrendű kártalanítás elfogadásával a bizonytalan megtérülésű, a 280.000.000 Ft nagyságrendű egyéb hitelezői és kártérítési igény vélelmezhető érvényesítésével, tekintettel a folyamatban levő felszámolási eljárásokra és büntetőeljárásokra. Arra sincs egyértelmű vagy megalapozott adat, hogy a kártalanítási igény visszautasítása a társulatot hátrányosabb helyzetbe hozza. Egyetért az elnök véleményével, hogy mivel közpénz jellegű követelésről van szó és a társulat küldöttgyűlése a további működés céljának meghatározásával kötött döntési helyzetet hozott létre, az Elszámoló Bizottság nem adhatja fel az aránytalanul nagyobb mértékű kielégítetlen igény érvényesítésének lehetőségét és jogosultságát. Mindezek alapján maga is azt a döntést támogatja, hogy a társulat vonja vissza a kártalanítási igényét.

Dr. Podlovics Roland: Ismerte a döntéselőkészítés folyamatát, amelyben az Elszámoló Bizottság elnökével és a társulat jogi képviselőjével konzultált, mint a legnagyobb igénnyel és jogosultsággal bíró önkormányzat képviselője, szintén azon a véleményen van, hogy a társulat a jelenlegi ismert adatok és információk alapján akkor kerülhet kedvezőbb helyzetbe a követelés megtérülése szempontjából, ha most felajánlott kártalanítást nem fogadja el és egyéb jogi úton megkísérli minél nagyobb mértékben érvényesíteni a kielégítetlen követelését. A szoros határidő következtében arra nyilvánvalóan nincs lehetőség, hogy a döntés előtt egy tájékoztató napirend formájában kikérjék az önkormányzat közgyűlésének véleményét – tiszteletben tartva, hogy jogilag a döntés jogköre a társulaté – Polgármester úrral egyeztetve azt javasolja, hogy az Elszámoló Bizottság a soron következő közgyűlés elé készítsen a döntésről és a hozzávezető folyamatról, valamint a döntés körülményeiről tájékoztató előterjesztést, amelyben kérje meg a közgyűlés utólagos egyetértő véleményét.



Gub. Lórád
Stef
M

Ezt követően egyéb hozzászólás hiányában Pató István elnök szavazásra teszi fel az írásbelihez képest kibővített, módosított határozattervezetet. Ezt az Elszámoló Bizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadták, így létrejött az Elszámoló Bizottság alábbi határozata:

A Nyíregyházi Városi Csatornamű Építő Vízgazdálkodási Társulat Elszámoló Bizottságának
1/2017. (VII. 26.) számú határozata
kártalanítási igény visszavonásáról

Az Elszámoló Bizottság a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 19. § (1) bekezdés f) pontjában írt feladata teljesítése érdekében a társulat küldöttgyűlésének 50/2016. (V. 25.) számú határozatában meghatározott azon cél megvalósítása érdekében, hogy a társulat hitelezői igénye az erre vonatkozó jogi és pénzügyi feltételek szerint kielégítésre kerüljön, a Kárrendezési Alap 2017. július 5-én kézbesített QK-29743-19/2017 iktatószámú értesítésben felajánlott 18.304.595 Ft kártalanítási ellenértékre vonatkozó igényét – figyelemmel a Kárrendezési Alap 2017. július 20-án kézbesített QK-29743-21/2017 iktatószámú levelében foglaltakra – visszavonja.

Felhatalmazza az Elszámoló Bizottság elnökét, hogy az erre vonatkozó nyilatkozatot írja alá és a Kárrendezési Alaphoz az előírt határidőben küldje meg. Felkéri az elnököt, hogy a döntésről, annak előzményeiről és feltételeiről Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése részére készítsen és a Polgármester úr útján nyújtson be tájékoztató előterjesztést.

Indokolás

A Kárrendezési Alap a tőkepiac stabilitásának erősítése érdekében tett egyes kárrendezési intézkedésekről szóló 2015. évi CCXIV. törvény (Kárrendezési törvény) rendelkezései alapján a 2017. július 5-én kézbesített QK-29743-19/2017. iktatószámú értesítésében tájékoztatta a társulatot, hogy a Kárrendezési Alap útján kifizetendő államilag garantált kártalanítás összege a társulatot 18.304.595 Ft összegben illeti meg. Tájékoztatta arról is, hogy a kártalanítás kifizetésével az ezt meghaladó minden további igény és követelés érvényesítésének jogosultsága a törvény erejénél fogva a Kárrendezési Alapra száll át. A társulat írásbeli jogértelmezést kért az Alaptól annak tisztázására, hogy az igények átszállása csak a kifizetett kártalanítás mértékéig következik be, vagy a teljes hitelezői, illetve kártalanítási igényre kiterjed. Utóbbi esetben – a társulat követelésének közpénz jellegére hivatkozással – felvilágosítást kért az Alaptól a további igényérvényesítés céljára felhasználható, a felszámolási, illetve büntetőeljárásokban rendelkezésre álló, illetve zárolt vagyonok mértékéről. A Kárrendezési Alap 2017. július 20-án kézbesített QK-29743-21/2017. iktatószámú válaszában azt a jogértelmezést adta, hogy a felajánlott kártalanítás fejében a teljes további követelést csak a Kárrendezési Alap érvényesítheti, a kielégítés alapjául szolgáló vagyonokról azonban maga sem rendelkezik információval, illetve erre vonatkozó adatközlés nem szerepel az Alap törvényben meghatározott feladatai között. Tájékoztatta a társulatot, hogy a nyilatkozattételre a határidő 2017. augusztus 4-ig áll nyitva, ennek hiányában a kártalanítás kifizetésre kerül és beáll a fent írt jogkövetkezmény.

Az Alap tájékoztatása azt a döntési kényszert eredményezte, hogy a társulat mint károsult megelégszik-e a teljes hitelezői igény rendkívül csekély, még 6 % mértéket sem elérő garantált kielégítésével, vagy megtartja a jogosultságot a törvény egyéb útjain történő, a teljes hitelezői igényre vonatkozó igényérvényesítés lehetőségére. A társulat nevében az

elszámolási eljárás időszakában a döntéshozatalra jogosult, lényegében a végelszámoló jogkörét gyakorló Elszámoló Bizottság az adott jogi feltételek és a rendelkezésre álló szűkös, illetve hiányos információk birtokában kockázatelemzést végzett. A Bizottság egyhangú döntéssel arra az álláspontra helyezkedett, hogy a küldöttgyűlés által a fent hivatkozott határozatban kijelölt célok és keretek között akkor kerülhet előnyösebb helyzetbe, ha a társulat a továbbiakban is minden lehetséges eszközzel a követelése minél teljesebb érvényesítésére törekszik és ennek biztosítása érdekében a felajánlott állami kártalanításra vonatkozó igényét visszavonja. A Bizottság a döntés meghozatalánál szükségesnek tartja leszögezni, hogy megalapozott és felelősségteljes döntést hozni csak korlátozottan tud. Döntését adott időpontban, adott feltételek mellett mintegy jogi kényszerhelyzetben hozta meg és elsődleges célja a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata által képviselt közérdek érvényesítése volt.

Pató István elnök megköszöni Dr. Podlovics Roland, Polgármester úr személyes képviselője és Tócsik János, Ellenőrző Bizottsági tag közreműködését a döntéselőkészítés és a döntéshozatal nehéz feladatának teljesítésében.

Elnök a határozathozatalt követően egyéb felvetés hiányában az Elszámoló Bizottság ülését bezárja.

Mellékletként csatolva:

1. Jelenléti ív
2. A társulat jogi képviselőjének előterjesztése
3. Kárrendezési Alap 2017. július 5-én kézbesített levél
4. Jogi képviselő 2017. július 7-én kelt jogértelmezési kérdése a Kárrendezési Alaphoz
5. Kárrendezési Alap 2017. július 20-án érkezett válasza

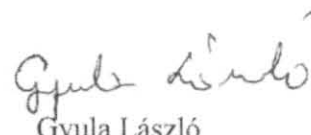
K.m.f.



Pató István
Elszámoló Bizottság elnöke




Dr. Bagaméry Róbert
Elszámoló Bizottság tagja



Gyula László
Elszámoló Bizottság tagja



Dr. Prekub János
ügyvéd, jogi képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő



Zsoldos Emese
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív
Nyíregyháza Városi Csatornamű Építő Vizgazdálkodási Társulat Elszámoló Bizottságának
üléséhez
2017. július 26.

A Bizottság tagjai

Név	Aláírás
Pató István elnök	
Dr. Bagaméry Róbert tag	
Gyula László tag	

Meghívottak:

Nyíregyháza MJV Önkormányzata	
Ellenőrző Bizottság	
Jogi képviselő	
Jegyzőkönyvvezető	