

**NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**262/2014. (XII.18.) számú
h a t á r o z a t a**

Nyíregyháza 19/2005.(V.5.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának módosításáról és egységes szerkezetű szövegének megállapításáról szóló 21/2007.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges vélemények kiértékelésének jóváhagyásáról

(10 terület – államigazgatási szervek véleményének és a partnerségi véleményezésnek a kiértékelése)

A Közgyűlés

az alábbi tárgyú folyamatban lévő rendezési terv módosítás esetében

- 10 terület módosítása

az előterjesztést megtárgyalta és a mellékelt államigazgatási szervek általi tájékoztatás, véleményezés és partnerségi véleményezés kiértékelését **elfogadja**.

Utasítja: a városi főépítést a tárgyi rendezési terv módosítás eljárásának tovább folytatására.

Felelős: Veres István városi főépítész

Határidő: folyamatos

k.m.f.


Dr. Kovács Ferenc
polgármester




Dr. Szemán Sándor
címetes főjegyző

Erről értesülnek:

- 1.) A Közgyűlés tagjai
- 2.) A címetes főjegyző és a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői

Melléklet a 262/2014. (XII.18.) számú határozathoz

Államigazgatási szervek véleményezésének kiértékelése (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§ (2) bekezdés alapján)			
Államigazgatási szerv	Részt kíván-e venni tovább	Államigazgatási szerv véleménye	Tervezői válaszok
1 Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze 4026 Debrecen, Darabos u. 9-11., Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf.:105	igen	1. "Területrendezési tervekkel való összhang: (...) Ezt a dokumentáció megfelelően tartalmazza. " 2. "A dokumentációban szereplő térségi övezetek lehatárolását nem a MTRT szerint , hanem helyette az adatszolgáltatás által kapott lehatárolások szerint kell jelölni." 3. " Az állatmenhely különleges közhasználatú építményi zónák övezetébe tartozik, melynek - a hatályos helyi építési szabályzatuk szerint - megengedett beépítettsége legfeljebb 10% . A jelenlegi módosítás során 15%-ot irányoznak elő. Ennek átgondolását és javítását kérem." 4. "Az előkert kialakult állapotnak megfelelő szabályozása csak akkor éri el a településrendezési célt, ha az utca felőli kötelező építési vonal is meghatározásra kerül. Ennek áttekintését javaslom." 5. "A közlekedési alátámasztó munkarész készítésekor vegyék figyelembe a Sz.-Sz.-B. megyei Kormányhivatal Közlekedési felügyelőség Ütügyi Osztály észrevételeit. " 6. "... partnerségi tervet kérem mellékelni."	1. Tervezői észrevételt nem igényel. 2. Adatszolgáltatás során kapott lehatárolásokat figyelembe vettük, az OTrT szerinti lehatárolásokkal. 3. HÉSZ 10.§ (3) bekezdésében az övezet elnevezését ekképpen módosítjuk: Különleges közhasználatú építményi zónák, 15%-nál kisebb beépítettséggel (Ki0). Ezt a végső szakma véleményezéshez javítjuk! 4. A HÉSZ módosítás szerint így meghatározott tényleges előkert egyben kötelező építési vonal is lesz. Ezt a végső szakma véleményezéshez javítjuk! 5. Figyelembe vettük, egyeztetünk a Sz.-Sz.-B. megyei Kormányhivatal Közlekedési felügyelőségével. 6. Nyíregyháza MJV Közgyűlése a 211/2013. (IX.26.) számú határozatával fogadta el a Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályzatát. Az ebbe foglaltak szerint Nyíregyháza településrendezési eszközeinek módosításához az Önkormányzat a teljes körű nyilvánosság biztosítása érdekében véleményezési lehetőséget nyújt Partnerségi Egyeztetés keretében.
2 Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14., 4401 Nyíregyháza, Pf.: 246.	nem nyilatkozott	"A Felügyelőség (...) a tervezett módosítások jóváhagyását javasolja. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
3 Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024 Debrecen, Sumen u. 2.	-	A 2014. 12. 12.-i határidőig válasz nem érkezett.	Tervezői észrevételt nem igényel.
4 Nemzeti Környezetügyi Intézet Felső-Tisza-vidéki Kirendeltsége 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	-	A 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet alapján 2014 szeptemberétől nem véleményező szerv, jogutódja a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság.	-
5 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.	nem nyilatkozott	"... Nyíregyháza MJV rendezési terv módosításokat áttanulmányoztuk, kifogást nem emelünk. " Területi Vízügyi Hatóság: "... fenti településrészek közüzemi ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érintenek. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
6 Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakig. Szerv 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41	nem nyilatkozott	"... az egyeztetési anyag szerinti módosításhoz környezet-egészségügyi szempontból hozzájárulok. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
7 Nemzeti Közlekedési Hatóság – Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 1387 Budapest 62., Pf. 30.	nem nyilatkozott	"... a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatba észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
8 Nemzeti Közlekedési Hatóság – Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Pf.: 41.	nem	Az előzetes tájékoztatás során jelezték, hogy nem kívánnak az eljárás további szakaszaiban részt venni.	-
9 Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség 4400 Nyíregyháza, Hatzel tér 10.	igen	"... a település rendezési terve 10 területen történő módosításával kapcsolatban kifogást nem emelünk. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
10 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. „B” ép.	-	A 2014. 12. 12.-i határidőig válasz nem érkezett.	Tervezői észrevételt nem igényel.
11 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatala 4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.	nem	Az előzetes tájékoztatás során jelezték, hogy nem kívánnak az eljárás további szakaszaiban részt venni.	-
12 Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 35	nem	Az előzetes tájékoztatás során jelezték, hogy nem kívánnak az eljárás további szakaszaiban részt venni.	-
13 Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.	nem nyilatkozott	"Nyíregyháza MJV településrendezési eszközeinek 10 területre vonatkozó 2014. évi módosításához feltétel nélkül hozzájárulok , mivel a tervezett változások termőföldet nem érintenek, talajvédelmi érdekeket nem sértenek."	Tervezői észrevételt nem igényel.



14	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 1135 Budapest, Lehel u. 35-37. sz., Levelezési cím: 1885 Budapest, Pf.: 25.	nem	Az előzetes tájékoztatás során jelezték, hogy nem kívánnak az eljárás további szakaszaiban részt venni.	-
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.	nem	Az előzetes tájékoztatás során jelezték, hogy nem kívánnak az eljárás további szakaszaiban részt venni.	-
16	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Miskolci Bányakapitányság 3527 Miskolc, Soltész Nagy K. u. 5.	-	A 2014. 12. 12.-i határidőig válasz nem érkezett.	Tervezői észrevételt nem igényel.
17	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság - Debreceni hatósági iroda 4025 Debrecen, Hatvan utca 43.	nem nyilatkozott	A módosítások " (...) nem tartalmaznak hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
18	Nyíregyháza Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály 4400 Nyíregyháza, Stadion u. 5.	nem	"Hatóságunk részéről a tervezett módosításokat illetően közrend, közbiztonsági szempontból akadály nem merült fel. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
19	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	nem nyilatkozott	A 10 terület módosítása vízfolyást nem érint. Épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése, ártalommentes elhelyezése biztosított. "(...) a fent leírtak figyelembe vétele mellett kifogást nem emelünk. "	Tervezői észrevételt nem igényel.
20	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.	-	A 2014. 12. 12.-i határidőig válasz nem érkezett.	Tervezői észrevételt nem igényel.
21	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.	-	A 2014. 12. 12.-i határidőig válasz nem érkezett.	Tervezői észrevételt nem igényel.

Partnerségi Véleményezés kiértékelése

(A településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetési szabályairól szóló 211/2013. (IX.26.) sz. Kgy. határozat alapján)

	Partner neve	Részt kíván-e venni tovább	Partneri vélemény	Tervezői válaszok
1	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara 4400 Nyíregyháza, Dózsa György u. 29.	-	Nem válaszolt a partneri felhívásra a 2014. 12.12-i határidőig.	Tervezői észrevételt nem igényel.
2	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara 4400 Nyíregyháza, Kálvin tér 14. I. emelet	-	Nem válaszolt a partneri felhívásra a 2014. 12.12-i határidőig.	Tervezői észrevételt nem igényel.
3	E-misszió Természet és Környezetvédelmi Egyesület 4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 6.	-	Nem válaszolt a partneri felhívásra a 2014. 12.12-i határidőig.	Tervezői észrevételt nem igényel.
4	Nyírségi Civilház 4400 Nyíregyháza, Városmajor u. 2.	-	Nem válaszolt a partneri felhívásra a 2014. 12.12-i határidőig.	Tervezői észrevételt nem igényel.
5	Építésügyi O., Éva Péter 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.	nem nyilatkozott	"Az 1-9. pontokkal kapcsolatban észrevételem Építésügyi szempontból nincs. Esetleg meggondolandónak tartom a 3-as pont alatt tervezett kertvárosi rálátási háromszögek eltörlését, mivel az minimálisan érinti csak a telkeket, s baleset megelőzési szempontból hasznosak. A 10-es ponttal kapcsolatban javaslatom egy technikai, egy megfontolandó és egy formai lenne: - technikai: A HÉSZ. 6/A.§ (3) bekezdése tartalmaz előkert előírásokat. Ráadásul van a.) alpontja is, de további alpont már nincs. A most tervezett módosítás önálló (1) bekezdés lenne, s a bekezdések számozása módosulna. Javasolnám inkább a (3) bekezdés b.) ponttal való kiegészítését az alábbiak szerint: „(3) Újonnan az előkert – ha egyéb előírással nem ellentétes – a) I. rendű közterülettel határos teleknél belterületen minimum 5,0 m, külterületen országos közút esetében minimum 10,0 m, egyéb esetben minimum 5,0 m. b) Az előkert mérete a tömb kialakult állapotában – a tömb érintett utcaszakaszának legalább 50%-os beépültsége esetén - az illeszkedés szabályait figyelembe véve, illetve ha a telek adottságai (domborzati viszonyok, esetleg rajta levő növényállomány) azt igénylik - 2 méterig csökkenthető, vagy - a hátsókert irányába +3 m-t figyelembe véve növelhető.” - megfontolandó: Átgondolandónak tartanám az előkert felső határának nem leszabályozását, mivel adódhat olyan eset, hogy 8,0 vagy 13,0 m-nél is nagyobb a kialakult előkert, vagy ilyen jellegű igény merül fel. - formai: Ha már megmarad a felső korlát az előkertnél, akkor a "hátsókert irányába" szövegrészt törölném, megtartva, hogy „3m-rel növelhető”. Ugyanis sarok telek esetében nincs hátsókert (lásd: OTÉK, függelék, ábrák és fogalomtár), így az ilyen irány sem értelmezhető.”	A 3-as pontra tett javaslatban a kertvárosi rálátási háromszögek megtartása kialakult állapotú ingatlanok esetében szücségtelen. A HÉSZ módosítási javaslatokat a végső szakma véleményezéshez a beépítjük.

